

# INTEGRALES GÉNÉRALISÉES



Classification Thèmes de MegaMaths

Docs de Dany-Jack MERCIER

On considère la fonction réelle de la variable réelle  $F : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt$

*l'ensemble*

1) Déterminer le domaine de définition  $D$  de  $F$ .

2) Montrer que  $F$  est strictement décroissante sur  $D$ . (On pourra, par exemple, revenir à la définition d'une fonction strictement décroissante.)

3) A l'aide d'une majoration simple, déterminer la limite de  $F$  en  $+\infty$ .

4) On se propose d'étudier le comportement de  $F$  au voisinage de  $0^+$ .

a) Soit  $A > 0$ .

Montrer que :  $\forall u \geq 0, -u \leq e^{-u} - 1 \leq 0$ .

En déduire que  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \int_0^A \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt = \int_0^A \frac{dt}{\sqrt{1+t^2}}$ .

Retrouver ce résultat en appliquant un théorème sur les intégrales dépendant d'un paramètre.

b) Montrer que  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A \frac{dt}{\sqrt{1+t^2}} = +\infty$ .

c) En déduire la limite de  $F$  en  $0^+$ .

(Exercice proposé par Allison Krieger le 6/10/07 par mail - mégamathématicien 2)

1) • Si  $x > 0$ ,  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t e^{-xt} = 0$ , donc

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists T > 0 \quad t > T \Rightarrow e^{-xt} < \frac{\varepsilon}{t}$$

$$\text{et } \int_T^A \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt \leq \varepsilon \int_T^A \frac{dt}{t\sqrt{1+t^2}}$$

Comme  $\int_T^A \frac{dt}{t\sqrt{1+t^2}}$  converge quand  $A \rightarrow +\infty$  (puisque  $\int_T^A \frac{1}{t\sqrt{1+t^2}} \leq \int_T^A \frac{1}{t^2} dt$

et  $\int_T^A \frac{1}{t^2} dt$  converge quand  $A \rightarrow +\infty$ ), on peut affirmer que

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_T^A \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt \text{ existe,}$$

donc aussi  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt$  car  $t \mapsto \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}}$  est continue sur  $[0, T]$ ,

donc intégrable sur cet intervalle, et :

$$\int_0^A = \int_0^T + \int_T^A$$

• Si  $x \leq 0$ , on a  $e^{-xt} \geq 1$  pour tout  $t \geq 0$ , donc

$$\int_0^A \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt \geq \int_0^A \frac{1}{\sqrt{1+t^2}} dt \quad (*)$$

mais les intégrales  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{1+t^2}} dt$  et  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{t} dt$  sont de même nature (puisque  $\frac{1}{\sqrt{1+t^2}} \sim \frac{1}{t}$ ), donc divergent.

On en déduit  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A \frac{1}{\sqrt{1+t^2}} dt = +\infty$ , et (\*) montre que  $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt$  diverge.

Conclusion: L'ensemble de définition de  $F$  est  $\mathbb{R}_+^*$ .

2) On a  $F(x) - F(x') = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt} - e^{-x't}}{\sqrt{1+t^2}} dt \geq 0$  dès que  $x < x'$ , puisque :

$$x < x' \Rightarrow -xt > -x't \Rightarrow e^{-xt} > e^{-x't}.$$

3) On remarque que  $\frac{1}{\sqrt{1+t^2}} \leq 1$  pour tout  $t$ , donc, pour  $A \in \mathbb{R}_+$  fixé,

$$\int_0^A \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt \leq \int_0^A e^{-xt} dt = \frac{1}{x} - \frac{e^{-xA}}{x}$$

$\rightarrow 0 \quad (x \rightarrow +\infty)$

On coupe donc en deux! Si  $\varepsilon > 0$  est donné, l'intégrale  $F(x)$  étant convergente, il existe  $A > 0$  tel que

$$\int_A^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt \leq \frac{\varepsilon}{2} \quad (1)$$

Alors :

$$F(x) = \int_0^A \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt + \int_A^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{\sqrt{1+t^2}} dt \leq \frac{1}{x} - \frac{e^{-xA}}{x} + \frac{\varepsilon}{2} \quad (2)$$

3

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n} - \frac{e^{-nA}}{n} \right) = 0$ , il existe  $X \in \mathbb{R}$  tq ;

$$n \geq X \Rightarrow \frac{1}{n} - \frac{e^{-nA}}{n} \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Compte tenu de (2) :

$$\forall \varepsilon \quad \exists X \quad n \geq X \Rightarrow 0 \leq F(n) \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

donc  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} F(n) = 0}$

4.a) Je vous laisse terminer Allison.



Soit la fonction:  $F: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \int_0^\infty e^{-tx} \frac{\sin t}{t} dt$$

a) En utilisant la règle d'Abel, montrer que l'intégrale  $\int_0^\infty e^{-tx} \frac{\sin t}{t} dt$  est uniformément convergente sur  $\mathbb{R}_+$ . En déduire la continuité de  $F$  sur  $\mathbb{R}_+$ .

b) Montrer que  $F$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  et que  $F'(x) = \frac{-1}{1+x^2}$ .

c) En déduire  $F(x)$ , puis  $\int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt$ .

d) En remplaçant  $t$  par  $2t$  dans  $\int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt$  puis en utilisant une intégration par parties, trouver la valeur de  $\int_0^\infty \frac{\sin^2 t}{t^2} dt$ . Recommencer pour obtenir  $\int_0^\infty \frac{\sin^4 t}{t^3} dt$ .

Posez  $f(x, t) = e^{-tx} \frac{\sin t}{t}$

a) Rappel: Lemme d'Abel. Soient  $h(x, t)$  et  $g(x, t)$  2 appl. de  $I \times [a, b]$  dans  $\mathbb{R}$ . L'intégrale  $\int_a^b h g dt$  converge uniformément sur  $I$  si:

1)  $\exists M \quad \forall \lambda < b \quad \sup_{x \in I} \left| \int_a^\lambda h(x, t) dt \right| \leq M$

2) L'application  $x \mapsto g(x, t)$  converge uniformément vers 0 quand  $t \rightarrow b$

3)  $\forall x \quad t \mapsto g(x, t)$  décroît.

(Ravis IV.2.3)

Soi  $g(t) = \sin t$  et  $h(x, t) = \frac{e^{-tx}}{t}$  montrent que  $\int_1^\infty f dt$  converge uniformément sur  $\mathbb{R}_+$ . Comme  $\int_0^1 f dt$  converge aussi unif. en 0 (car  $|f(x, t)| \leq \frac{|\sin t|}{t}$  et  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{|\sin t|}{t} = 1$  donc  $\int_0^1 \frac{|\sin t|}{t} < \infty$ ), on déduit que  $\int_0^\infty f dt$  converge uniformément pour  $x \in \mathbb{R}_+$ .

$f: \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$  étant continue, le th. de continuité d'une intégrale dépendant d'un paramètre assure la continuité de  $F$  sur  $\mathbb{R}_+$ .

b)  $f$  admet la dérivée partielle continue  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = -e^{-tx} \sin t$  pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ . L'intégrale  $\int_0^\infty \frac{\partial f}{\partial x} dt$  est uniformément convergente pour

$x \in [A, +\infty[$  car si  $x \geq A$ ,  $|-e^{-tx} \sin t| \leq e^{-At}$  et  $\int_0^\infty e^{-At} = \frac{1}{A} < \infty$ , de sorte

que l'on puisse appliquer le Th. général de dérivation sous le signe  $\int$  :

$$F \text{ sera dérivable sur } ]A, +\infty[ \text{ et } F'(n) = \int_0^{\infty} -e^{-tn} \sin t \, dt$$

C'est vrai pour tout  $A > 0$ , donc  $F$  sera dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

\* Une double intégration par parties donne :

$$F'(n) = \int_0^{\infty} -e^{-tn} \sin t \, dt = -1 + n \int_0^{\infty} e^{-tn} \cos t \, dt = -1 - n^2 F'(n)$$

d'où

$$F'(n) = \frac{-1}{1+n^2} \quad \forall n \in \mathbb{R}_+^*$$

c) Ainsi  $F(n) = -\operatorname{Arctg} n + k$  pour  $n \in \mathbb{R}_+^*$ .

$F$  étant continue sur  $\mathbb{R}_+$ , ce sera vrai pour  $n \in \mathbb{R}_+$ .

$$|F(n)| \leq \int_0^{\infty} e^{-tn} \, dt = \frac{1}{n} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} F(n) = 0 \quad \text{donc } k = \frac{\pi}{2}.$$

Col :

$$\forall n \in \mathbb{R}_+ \quad F(n) = \frac{\pi}{2} - \operatorname{Arctg} n$$

$$\text{et } F(0) = \int_0^{\infty} \frac{\sinh t}{t} \, dt = \frac{\pi}{2}$$

$$d) \text{ Faisons } t = 2u : \quad \frac{\pi}{2} = \int_0^{\infty} \frac{2 \sin u \cos u}{u} \, du = \left[ \frac{\sin^2 u}{u} \right]_0^{\infty} - \int_0^{\infty} \sin^2 u \left( -\frac{1}{u^2} \right) \, du$$

$$\text{d'où } \int_0^{\infty} \frac{\sin^2 u}{u^2} \, du = \frac{\pi}{2}$$

$$* \text{ Reconnaissons : } \frac{\pi}{2} = \int_0^{\infty} \frac{\sin^2 2t}{4t^2} 2 \, dt = \int_0^{\infty} \frac{2 \sin^2 t \cos^2 t}{t^2} \, dt = \int_0^{\infty} \frac{2 \sin^2 t (1 - \sin^2 t)}{t^2} \, dt$$

$$= 2 \cdot \frac{\pi}{2} - 2 \int_0^{\infty} \frac{\sin^4 t}{t^2} \, dt \Rightarrow \int_0^{\infty} \frac{\sin^4 t}{t^2} \, dt = \frac{\pi}{4}$$

a) Mq l'intégrale  $I_n = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2 nx}{\sin^2 x} dx$  est convergente (où  $n \in \mathbb{N}$ )

b) Grâce à une intégration par parties, mq :

$$I_n = n \int_0^{\pi/2} \cotan x \cdot \sin 2nx \, dx$$

c) Mq si  $f$  est intégrable sur  $[a, b]$ ,  $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \int_a^b f(x) \sin \lambda x \, dx = 0$   
(On pourra utiliser des fonctions en escaliers qui approximent  $f$  ...)

d) En déduire  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{I_n}{n} = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin t}{t} dt$

a)  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\sin^2 nx}{\sin^2 x} = n^2$  donc  $x \mapsto \frac{\sin^2 nx}{\sin^2 x}$  se prolonge par continuité sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ , et  $I_n$  convergera.

$$\begin{aligned} b) \quad I_n &= \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2 nx}{\sin^2 x} dx = \left[ -\cotan x \cdot \sin^2 nx \right]_0^{\pi/2} - \int_0^{\pi/2} -\cotan x \cdot 2 \sin nx \cos nx \cdot n dx \\ &= n \int_0^{\pi/2} \cotan x \cdot \sin 2nx \, dx \end{aligned}$$

(est justifiable en prenant la borne  $\epsilon$  au lieu de 0, puis en faisant tendre  $\epsilon$  vers 0)

c) On trouve cette preuve dans Ramis III 6.4.1.3 ex p 215.

• Si  $f = cte$ ,  $\int_a^b cte \sin \lambda x \, dx = cte \frac{\cos \lambda a - \cos \lambda b}{\lambda} \rightarrow 0 \quad (\lambda \rightarrow +\infty)$

• Si  $f$  est en escalier, ce sera encore vrai par linéarité.

• Si  $f$  est intégrable, on l'approxime par une fct en escalier  $\varphi$  pour la semi-norme  $\|\cdot\|_1$ , ie :

$$\forall \epsilon \quad \exists \varphi \text{ en escalier} \quad \int_a^b |f - \varphi| \leq \epsilon \quad (*)$$

$$\begin{aligned} \text{Alors } \left| \int_a^b f(x) \sin \lambda x \, dx \right| &\leq \underbrace{\left| \int_a^b (f(x) - \varphi(x)) \sin \lambda x \, dx \right|}_{\leq \int_a^b |f - \varphi| \leq \epsilon} + \underbrace{\left| \int_a^b \varphi(x) \sin \lambda x \, dx \right|}_{\leq \epsilon \text{ si } \lambda \text{ grand}} \\ &\leq \epsilon + \epsilon \end{aligned}$$

Q.F.D

NB: Montrons (\*).

1<sup>er</sup> sol: Avec cette déf. de la Riemann-intégrabilité: " $f$  est  $\mathbb{R}$ -intégrable sur  $[a, b]$  si  $\forall \epsilon > 0 \exists \mathcal{P}_\epsilon, \varphi_\epsilon$  en escalier  $|f - \varphi_\epsilon| \leq \varphi_\epsilon$  et  $\int_a^b \varphi_\epsilon < \epsilon$ ." Alors  $\int_a^b |f - \varphi_\epsilon| \leq \epsilon$ .

2<sup>nd</sup> sol: Avec cette déf. équivalente à la préc. pour des fcts de  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ : " $f$  est  $\mathbb{R}$ -intégrable sur  $[a, b]$  si elle est bornée et si la borne sup. des sommes de Darboux inférieures est égale à la borne inf. des sommes de Darboux supérieures. La valeur commune de ces bornes s'appelle  $\int_a^b f$ ".

Notons  $s(f, (a_i)) = \sum_{i=0}^{n-1} \inf_{x \in [a_i, a_{i+1}]} f(x) (a_{i+1} - a_i)$  la somme de Darboux inférieure relative à  $f$  et à la subdivision  $(a_i)$ . On a:

$$\forall \epsilon > 0 \exists (a_i) \quad \int_a^b f - \epsilon < s(f, (a_i)) \leq \int_a^b f$$

$$\text{ie} \quad 0 \leq \int_a^b f - s(f, (a_i)) < \epsilon$$

et il suffit de voir que  $s(f, (a_i)) = \int_a^b \varphi$  pour le fct en escalier  $\varphi$  valant  $\inf_{x \in [a_i, a_{i+1}]} f(x)$  sur  $[a_i, a_{i+1}]$ . Alors:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \varphi \quad 0 \leq \int_a^b (f - \varphi)(x) dx < \epsilon$$

Comme  $\varphi(x) \leq f(x) \quad \forall x \in [a, b]$ , on a bien  $\int_a^b |f(x) - \varphi(x)| dx < \epsilon$ .  
CQFD

d) Comme  $\cotan x \sim \frac{1}{x}$ , on a l'idée de faire intervenir  $\cotan x - \frac{1}{x}$  pour obtenir une fct intégrable sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ :

$$\frac{I_n}{n} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left( \cotan x - \frac{1}{x} \right) \sin 2nx + \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin 2nx}{x} dx$$

$$* \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin 2nx}{x} dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin t}{t} dt \rightarrow \int_0^{\infty} \frac{\sin t}{t} dt \quad (n \rightarrow +\infty)$$

$$* \lim_{n \rightarrow 0} \left( \cotan x - \frac{1}{x} \right) = 0 \text{ car } \cotan x - \frac{1}{x} = \frac{x \cos x - \sin x}{x \sin x} \sim \frac{x \cos x - \sin x}{x^2}$$

$$\text{et } \frac{x \cos x - \sin x}{x^2} = \frac{x(1+o(x)) - (x+o(x^2))}{x^2} = \frac{o(x^2)}{x^2} = o(1) \rightarrow 0 \quad (x \rightarrow 0)$$

$x \mapsto \cotan x - \frac{1}{x}$  se prolonge donc par continuité sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ , sera donc intégrable sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$  et c) s'appliquera:  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left( \cotan x - \frac{1}{x} \right) \sin 2nx = 0$   
CQFD

NB: la règle de l'Hôpital permet d'avoir aussi:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x - \tan x}{x \tan x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1 - 1/\cos^2 x}{\tan x + x/\cos^2 x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\cos^2 x - 1}{\sin 2x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{2 \cos x (-\sin x)}{1 + \cos 2x} = 0$$

Démontrer que  $\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx$  est convergente, mais n'est pas absolument convergente (Ind. Montrer que  $\lim \int_0^{n\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx = +\infty$ )

\*  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\sin x}{x} = 1$  montre que l'on peut prolonger la fct  $\frac{\sin x}{x}$  par continuité en 0. Le seul problème est donc en  $+\infty$ . Une intégration par parties permet de conclure :

$$\begin{aligned} \int_1^A \frac{\sin x}{x} dx &= \left[ \frac{1}{x} \cdot (-\cos x) \right]_1^A - \int_1^A -\frac{1}{x^2} (-\cos x) dx \\ &= \frac{-\cos A}{A} + \cos 1 - \int_1^A \frac{\cos x}{x^2} dx \end{aligned}$$

puisque  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{\cos A}{A} = 0$  et  $\int_1^{\infty} \frac{\cos x}{x^2} dx$  est absolument convergente

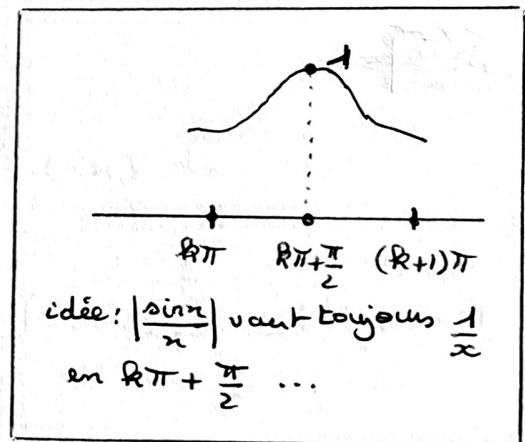
$$* \int_0^{n\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx$$

$$\begin{aligned} \text{et } \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx &\geq \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \frac{|\sin x|}{(k+1)\pi} dx \\ &\geq \underbrace{\int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \frac{(-1)^k \sin x}{(k+1)\pi} dx}_{\text{car } \sin x \geq 0 \text{ sur } [k\pi, (k+1)\pi]} \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{(k+1)\pi} \left[ (-1)^{k+1} \cos x \right]_{k\pi}^{(k+1)\pi}$$

$$= \frac{(-1)^{k+1}}{(k+1)\pi} \left( (-1)^{k+1} - (-1)^k \right)$$

$$= \frac{2}{(k+1)\pi}$$



De sorte que  $\int_0^{n\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx \geq \sum_{k=0}^{n-1} \frac{2}{(k+1)\pi}$  où  $\sum \frac{2}{(k+1)\pi}$  diverge.  
L'intégrale proposée sera donc pas absolument convergente.



On considère la suite  $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $I_n = \int_0^1 \frac{x^n}{\sqrt[4]{x^3(1-x)}} dx$

1) Établir une relation de récurrence entre  $I_n$  et  $I_{n-1}$ .

2) En déduire une expression de  $I_n$  en fonction de  $I_0$ .

$I_n$  est bien convergente.

$$\begin{aligned} 1) \quad I_n &= \int_0^1 \frac{x^n}{\sqrt[4]{x^3(1-x)}} dx = \int_0^1 x^{n-\frac{3}{4}} (1-x)^{-\frac{1}{4}} dx \\ &= \left[ \underbrace{x^{n-\frac{3}{4}} \frac{(1-x)^{\frac{3}{4}}}{-\frac{3}{4}}}_{=0 \text{ si } n \geq 1} \right]_0^1 - \int_0^1 \left(n - \frac{3}{4}\right) x^{n-\frac{3}{4}-1} \frac{(1-x)^{\frac{3}{4}}}{-\frac{3}{4}} dx \end{aligned}$$

$$= \left(n - \frac{3}{4}\right) \frac{4}{3} \int_0^1 x^{(n-1)-\frac{3}{4}} (1-x)^{-\frac{1}{4}} (1-x) dx$$

$$= \left(\frac{4}{3}n - 1\right) \int_0^1 \left(x^{(n-1)-\frac{3}{4}} - x^{n-\frac{3}{4}}\right) (1-x)^{-\frac{1}{4}} dx$$

$$I_n = \left(\frac{4}{3}n - 1\right) (I_{n-1} - I_n)$$

$$\boxed{I_n = \frac{4n-3}{4n} I_{n-1}} \quad \text{pour } n \geq 1.$$

$$2) \quad I_n = \frac{4n-3}{4n} \cdot \frac{4n-7}{4(n-1)} \cdots \frac{5}{8} \cdot \frac{1}{4} I_0$$

$$\boxed{I_n = \frac{(4n-3) \cdot (4n-7) \cdots 5 \cdot 1}{4^n \cdot n!} I_0}$$



22/3/93

Étudier la convergence des intégrales suivantes :

$$a) I_a = \int_1^5 \frac{dx}{\sqrt{(5-x)(x-1)}}$$

$$b) I_b = \int_0^\pi \frac{\sin x}{x^3} dx$$

$$c) I_c = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dx}{(\cos x)^{1/n}} \text{ pour } n > 1$$

$$d) I_d = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos x \cdot \ln(\tan x) dx$$

$$e) I_e = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \ln(\sin x) dx$$

$$f) I_f = \int_{-1}^0 \frac{dx}{\operatorname{Arccos}(x+1)}$$

$$g) I_g = \int_{-1}^1 \frac{2^{\operatorname{Arccos} x}}{1-x} dx$$

$$h) I_h = \int_{-1}^1 \frac{1}{x} dx$$

①  $I_a$  converge car :

au voisinage de 1,  $\frac{1}{\sqrt{(5-x)(x-1)}} \sim \frac{1}{2\sqrt{x-1}}$  et  $\int_1^\alpha \frac{dx}{2\sqrt{x-1}}$  converge.

au voisinage de 5,  $\frac{1}{\sqrt{(5-x)(x-1)}} \sim \frac{1}{2\sqrt{5-x}}$  et  $\int_\alpha^5 \frac{dx}{2\sqrt{5-x}}$  converge.

NB : Un chgt de variable permet de le vérifier. Ainsi, si  $x-1=t$  et  $1 < \alpha < 5$ ,

$$\int_1^\alpha \frac{dx}{\sqrt{(5-x)(x-1)}} = \int_0^{\beta} \frac{dt}{\sqrt{(4-t)t}} \text{ et } \frac{1}{\sqrt{(4-t)t}} \sim \frac{1}{2\sqrt{t}}, \int_0^\beta \frac{1}{\sqrt{t}} \text{ convergeant.}$$

Calcul :

$$I_a = \int_1^5 \frac{dx}{\sqrt{4-(x-3)^2}} = \left[ \operatorname{Arcsin}\left(\frac{x-3}{2}\right) \right]_1^5 = \operatorname{Arcsin} 1 - \operatorname{Arcsin}(-1) = \frac{\pi}{2} - \left(-\frac{\pi}{2}\right) = \pi$$

$$② I_b = \int_0^\pi \frac{\sin x}{x^3} dx$$

$\frac{\sin x}{x^3} \geq 0$  pour tout  $x \in ]0, \pi]$ . Comme  $\frac{\sin x}{x^3} \sim \frac{1}{x^2}$  et  $\int_0^\pi \frac{1}{x^2} dx$  diverge. Il en sera donc de même de  $I_b$ .

$$\textcircled{c} \quad I_c = \int_0^{\pi/2} \frac{dx}{(\cos x)^{1/n}}$$

Le problème est en  $\frac{\pi}{2}$ . Posons  $t = \frac{\pi}{2} - x$  :

$$I_c = \int_{\pi/2}^0 \frac{-dt}{(\sin t)^{1/n}} = \int_0^{\pi/2} \frac{dt}{(\sin t)^{1/n}}$$

$\frac{1}{(\sin t)^{1/n}}$  reste positive sur  $]0, \frac{\pi}{2}[$ ,  $\frac{1}{(\sin t)^{1/n}} \sim \frac{1}{t^{1/n}}$  et  $\int_0^{\pi/2} \frac{1}{t^{1/n}} dt$  converge dès que  $n > 1$ . Donc  $I_c$  converge.

$$\textcircled{d} \quad I_d = \int_0^{\pi/2} \cos x \cdot \ln(\tan x) dx$$

Notons que l'intégrand  $f(x) \doteq \cos x \ln(\tan x)$  garde un signe constant au voisinage de 0 ou de  $\frac{\pi}{2}$ , ce qui nous permet d'utiliser des équivalents.

$$\underline{\text{En } 0} : \left. \begin{array}{l} \tan x \sim x \\ \lim_{x \rightarrow 0} x = 0 \neq 1 \end{array} \right\} \Rightarrow \ln \tan x \sim \ln x \quad (\text{Remio III 5.1.3 Pro III p153})$$

(voir aussi  $\square$  Dével. limités)  
(voir lemme ci-dessous  $(*)$ )

Donc  $f(x) \sim \ln x$ .

L'intégrale convergera en 0 car  $\int_0^A \ln x dx = [x \ln x - x]_0^A$  converge.

$$\underline{\text{En } \frac{\pi}{2}} : \lim_{x \rightarrow \pi/2} \cos x \ln(\tan x) = - \lim_{x \rightarrow \pi/2} \cos x \ln(\cos x) = 0$$

La fct  $f(x)$  sera donc prolongeable par continuité en  $\frac{\pi}{2}$ , donc l'intégrale convergera en  $\frac{\pi}{2}$ .

$$\underline{\text{NB}} : I_d = -\ln 2 \quad \text{AV}$$

$(*)$  Lemme : Si  $f$  et  $g$  sont strict. positives au vois. de  $x_0$ ,  
 $\left. \begin{array}{l} f \sim g \\ \lim_{x \rightarrow x_0} g = l \neq 1 \end{array} \right\} \Rightarrow \ln f \sim \ln g$   
 preuve :  $\ln g \neq 0$  pour  $x$  suffisamment voisin de  $x_0$  (car  $\lim_{x \rightarrow x_0} g = l \neq 1$ ), donc  $\ln f \sim \ln g \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\ln f}{\ln g} = 1$   
 Or a  $\frac{\ln f}{\ln g} - 1 = \frac{\ln f - \ln g}{\ln g} = \frac{\ln \frac{f}{g}}{\ln g}$ .  
 Cette exp. tend bien vers 0 car  $f \sim g \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f}{g} = 1$   
 et  $\ln g$  tend soit vers  $\ln l$ , soit vers  $\pm \infty$  CQFD

22/3/93

②  $I_e = \int_0^{\pi/2} \ln(\sin x) dx$  pose problème en 0.

$$\left. \begin{array}{l} \sin x \sim x \\ \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow \ln(\sin x) \sim \ln x$$

Comme  $\int_0^A \ln x dx$  converge,  $I_e$  sera convergente.

Calcul:  $I_e = \int_0^{\pi/2} \ln(\sin x) dx = \int_0^{\pi/2} \ln(\cos y) dy$  où  $y = \frac{\pi}{2} - x$ .

Donc  $2I_e = \int_0^{\pi/2} \ln\left(\frac{\sin 2x}{2}\right) dx = \int_0^{\pi/2} \ln(\sin 2x) dx - \frac{\pi}{2} \ln 2$  (\*)

Mais  $\int_0^{\pi/2} \ln(\sin 2x) dx = \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \ln(\sin X) dX$  où  $X = 2x$

$$= \frac{1}{2} \underbrace{\int_0^{\pi/2} \ln(\sin X) dX}_{I_e} + \frac{1}{2} \underbrace{\int_{\pi/2}^{\pi} \ln(\sin X) dX}$$

$$= \int_0^{\pi/2} \ln(\cos u) du = I_e$$

$$= I_e$$

$$\text{où } u = X - \frac{\pi}{2}$$

(\*) entraîne alors

$$\boxed{I_e = -\frac{\pi}{2} \ln 2}$$

③  $I_f = \int_{-1}^0 \frac{dx}{\operatorname{Arccos}(x+1)}$

$\operatorname{Arccos} : [-1, 1] \rightarrow [0, \pi]$  est décroissante.

Si  $x \in [-1, 0]$ , alors  $\operatorname{Arccos}(x+1) \in [0, \frac{\pi}{2}]$ , d'où un pb en 0.

Poseons  $x = \cos t - 1$ .

$$I_f = \int_{\pi/2}^0 \frac{-\sin t dt}{\operatorname{Arccos}(\cos t)} = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin t}{t} dt \quad \text{qui converge puisque } \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1$$

$$\textcircled{g} \quad I_g = \int_{-1}^1 \frac{2^{\operatorname{Arccos} x}}{1-x} dx$$

$\operatorname{Arccos} : [-1, 1] \rightarrow [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$  est continue. Le seul pb sera en 1.

$$\frac{2^{\operatorname{Arccos} x}}{1-x} \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \frac{2^{\frac{\pi}{2}}}{1-x} \quad \text{et} \quad \int_{-1}^1 \frac{2^{\frac{\pi}{2}}}{1-x} dx \text{ diverge, donc } \underline{I_g \text{ divergera.}}$$

$$\textcircled{h} \quad I_h = \int_{-1}^1 \frac{dx}{x} \text{ diverge puisque } \int_0^1 \frac{dx}{x} \text{ (et } \int_{-1}^0 \frac{dx}{x}) \text{ divergent}$$

$$\underbrace{x \ln(x) \Big|_{\frac{\pi}{5}}^{\pi}}_{=0} + \underbrace{x \ln(x) \Big|_{\frac{\pi}{5}}^{\pi}}_{=I}$$

$$I = \int_0^{\pi} \ln(x) dx =$$

$$\frac{\pi}{5} \times \pi = 0$$

$$\boxed{\int_0^{\pi} \ln(x) dx = I}$$

$$\frac{b}{(b-a)^2} \Big|_{a-b}^b = \frac{1}{2} \quad \textcircled{1}$$

$$\ln(x) \text{ est continue sur } ]0, +\infty[ \text{ et } \ln(x) \text{ est continue sur } ]0, +\infty[$$

$$\ln(x) \text{ est continue sur } ]0, +\infty[ \text{ et } \ln(x) \text{ est continue sur } ]0, +\infty[$$

$$\ln(x) \text{ est continue sur } ]0, +\infty[ \text{ et } \ln(x) \text{ est continue sur } ]0, +\infty[$$

$$\ln(x) \text{ est continue sur } ]0, +\infty[ \text{ et } \ln(x) \text{ est continue sur } ]0, +\infty[$$

On considère la fct  $f$  définie sur  $[a, +\infty[$ , positive et décroissante.

On définit la suite  $(A_n)_{n \geq 1}$  par :

$$A_n = f(a) + f(a+1) + \dots + f(a+n)$$

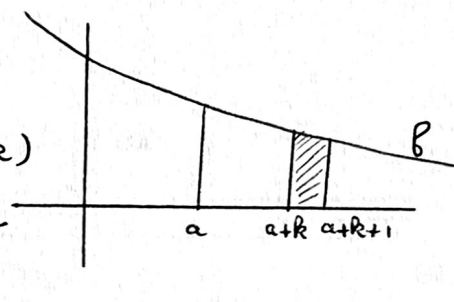
a) Mg  $A_n - f(a) \leq \int_a^{a+n} f(x) dx \leq A_{n-1}$

b) En déduire que la suite  $(A_n)$  est de m<sup>^</sup>n nature que l'intégrale  $\int_a^{+\infty} f(x) dx$  (ie qu'elle convergessi l'intégrale converge)

c) Mg  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha}$  convergessi  $\alpha > 1$

a)

$$\underbrace{\sum_{k=0}^{n-1} f(a+k+1)}_{A_n - f(a)} \leq \int_a^{a+n} f(x) dx = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{a+k}^{a+k+1} f(x) dx \leq \underbrace{\sum_{k=0}^{n-1} f(a+k)}_{A_{n-1}}$$



b)

\* Si  $\int_a^{+\infty} f$  converge,  $A_n - f(a) \leq \int_a^{+\infty} f$  montre que  $A_n$  est majorée.  
 $(A_n)$  étant croissante, elle convergera.

\* Si  $(A_n)$  converge, notons  $\lim A_n = A$ . Comme  $(A_n)$  est une suite à termes positifs,  $A = \sup A_n$  et :

$$\forall n \quad \int_a^{a+n} f(x) dx \leq A_{n-1} \leq A$$

$f$  étant positive, on aura aussi :

$$\forall x \in [a, +\infty[ \quad \int_a^x f(x) dx \leq \int_a^{a+E(x-a)+1} f(x) dx \leq A$$

L'application  $x \mapsto \int_a^x f(x) dx$  étant croissante, majorée par  $A$ , admettra une limite quand  $x \rightarrow +\infty$ . Ie  $\int_a^{+\infty} f$  converge.



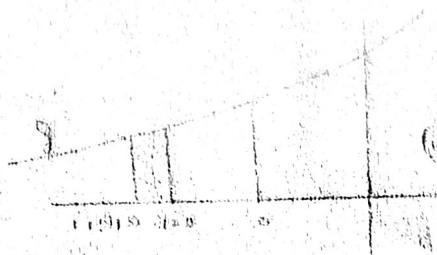
c) \* Si  $\alpha \geq 0$ ,  $\frac{1}{n^\alpha}$  est décroissante et les a) et b) s'appliquent :

$\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^\alpha}$  sera de même nature que  $\int_1^\infty \frac{1}{x^\alpha} dx$ , ie convergera si  $\alpha > 1$ .

\* Si  $\alpha < 0$ , on ne peut plus appliquer a) et b), mais on peut conclure directement :

$$\alpha < 0 \Rightarrow k^\alpha < 1 \Rightarrow \frac{1}{k^\alpha} > 1$$

donc  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \geq n$ , et la série  $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^\alpha}$  diverge.



$$(1+n) \sum_{k=n}^\infty \frac{1}{k^\alpha} \leq \int_{n-1}^\infty \frac{1}{x^\alpha} dx = \frac{1}{1-\alpha} (n-1)^{1-\alpha} \quad \text{if } \alpha < 1$$

On peut aussi montrer que  $\sum_{k=n}^\infty \frac{1}{k^\alpha} \leq \frac{1}{1-\alpha} n^{1-\alpha}$  en utilisant la même méthode.

On a aussi  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \leq \frac{1}{1-\alpha} n^{1-\alpha} + \frac{1}{1-\alpha}$  pour  $\alpha < 1$ .

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \leq \frac{1}{1-\alpha} n^{1-\alpha} + \frac{1}{1-\alpha}$$

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \leq \frac{1}{1-\alpha} n^{1-\alpha} + \frac{1}{1-\alpha}$$

On voit que la série  $\sum_{k=1}^\infty \frac{1}{k^\alpha}$  converge si et seulement si  $\alpha > 1$ .



Déterminer l'ensemble de définition de la fonction définie par

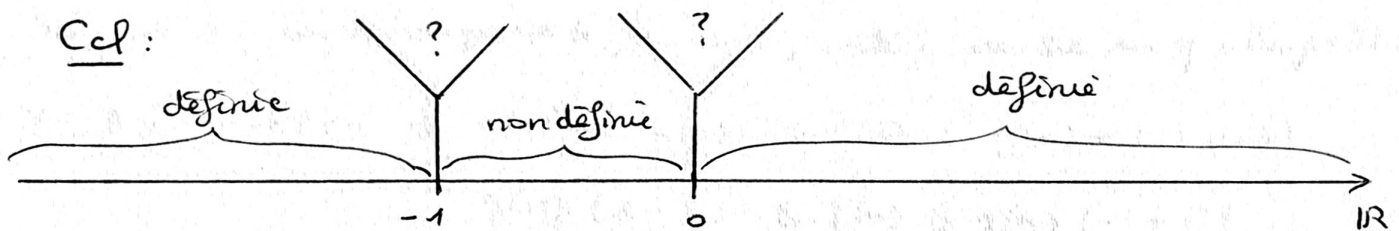
$$f(x) = \int_{\frac{1}{x}}^{x^2} \frac{dt}{\sqrt{1+t^3}}$$

• Si  $x > 0$ , aucun problème car  $\frac{1}{\sqrt{1+t^3}}$  est continue sur  $]0, +\infty[$ .

• Il faut avoir  $1+t^3 > 0 \Leftrightarrow t^3 > -1 \Leftrightarrow t > -1$ .

Supposons  $x < 0$ .  $f$  ne sera pas définie par une intégrale de Riemann  
ssi  $\frac{1}{x} < -1 \Leftrightarrow -1 < x$

Ccl :



• En  $-1$  et en  $0$ , il faut voir si l'intégrale proposée n'est pas convergente.  $f$  serait alors définie par une intégrale généralisée.

\* En  $-1$  :  $\int_{-1}^1 \frac{dt}{\sqrt{1+t^3}}$  converge-t-elle ?

Gn, car  $\frac{1}{\sqrt{1+t^3}} = \frac{1}{\sqrt{1+t} \sqrt{1-t+t^2}} \sim \frac{1}{\sqrt{3} \sqrt{1+t}}$  et  $\int_{-1}^1 \frac{dt}{\sqrt{1+t}}$  converge  
puisque  $\frac{1}{2} < 1$ .

\* En  $0$  :  $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{1+t^3}}$  converge puisque  $\frac{1}{\sqrt{1+t^3}} \sim \frac{1}{t^{3/2}}$  et  $\frac{3}{2} > 1$ .

CPFD

Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions d'un intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , et  $b \in I$ .  
On suppose que  $f \sim g$  et que  $g$  garde un signe constant sur un voisinage de  $b$ .

Alas :

- 1)  $f$  garde un signe constant, le même que celui de  $g$ , sur un voisinage de  $b$

- 2) Si  $f$  et  $g$  sont localement intégrables sur  $[a, b[$ ,

alors  $\int_a^b f$  et  $\int_a^b g$  sont de même nature

$$f \sim g \Leftrightarrow f - g = o(g) \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \eta \quad |x| > \eta \Rightarrow |f(x) - g(x)| \leq \varepsilon |g(x)|$$

Si  $g_{\text{or}} \geq 0$  au voisinage de  $b$ , en aura, quitte à prendre un  $\eta$  plus petit,

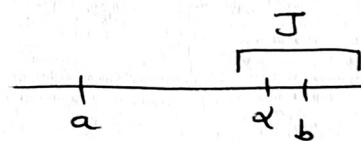
$$\forall \epsilon \exists \gamma \quad |x-b| < \gamma \Rightarrow g(x) - \epsilon |g(x)| \leq f(x) \leq g(x) + \epsilon |g(x)|$$

$$g(x) \underbrace{(1 - \epsilon)}_{\text{positif si } \epsilon < 1} \leq f(x) \leq g(x) (1 + \epsilon)$$

d'ou 1).

Provenons 2) : Fixons un intervalle  $J$  contenant  $b$  tel que  $f$  et  $g$  soient positives sur  $I \cap J$ , et  $a \in I \cap J$ . Alors

$\int_a^b f$  est de même nature que  $\int_a^b g$



Ainsi, quitte à restreindre  $[a, b[$ , on peut supposer que  $\beta$  et  $g$  sont toutes deux positives sur  $[a, b[$ . Alors :

$$\forall \epsilon \exists \eta \quad |x-b| < \eta \Rightarrow g(x)(1-\epsilon) \leq f(x) \leq g(x)(1+\epsilon) \quad (*)$$

Soit  $c$  tel que  $|c-b| < \gamma$ . (\*) entraîne :

$$(1-\epsilon) \int_c^A g(x) \leq \int_c^A f(x) \leq (1+\epsilon) \int_c^A g(x)$$

dès que  $A$  vérifie  $|A-b| < \eta$

D'où 2).

(En effet, on fixe  $\epsilon$  tel que  $1-\epsilon > 0$ . Si  $\int_c^b g$  converge, pour tout  $A$   
 $0 \leq \int_c^A f(x) \leq (1+\epsilon) \int_c^A g(x)$ . La fct  $A \mapsto \int_c^A f(x)$  est croissante  
 (car  $f \geq 0$ ) et majorée par  $(1+\epsilon) \int_c^b g(x)$ , donc converge dans  $\mathbb{R}$   
 d'après le th. de la limite monotone. L'inégalité

$(1-\epsilon) \int_c^A g(x) \leq \int_c^A f(x)$  permet de prouver de la même façon que

(c) la convergence de  $\int_c^A f$  entraîne celle de  $\int_c^A g$

On considère la fct réelle  $\gamma$  définie par :

$$\gamma(x) = \int_0^{\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t} dt$$

a) Déterminer l'intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$ , ensemble de définition de la fonction  $\gamma$ .

b) Mg  $\gamma(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{x} \int_0^{\infty} \frac{e^{-xt}}{(1+t)^2} dt$

c) Mg  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^{\infty} \frac{e^{-xt}}{(1+t)^n} dt = 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$

d) En déduire un équivalent de  $\gamma(x)$  au voisinage de  $+\infty$ , puis le développement limité de  $\gamma(x)$  à l'ordre 2 au voisinage de  $+\infty$ .

a) Si  $x > 0$ ,  $e^{-xt} = o\left(\frac{1}{t}\right)$  donc  $\frac{e^{-xt}}{1+t} \approx o\left(\frac{1}{t^2}\right)$  et l'intégrale converge.

Si  $x \leq 0$ ,  $\int_0^A \frac{1}{1+t} dt \leq \int_0^A \frac{e^{-xt}}{1+t} dt$ . Comme  $\frac{1}{1+t} \sim \frac{1}{t}$ , l'intégrale  $\int_0^{\infty} \frac{dt}{1+t}$  diverge et il en sera de même de  $\int_0^{\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t} dt$ .

Ainsi  $\boxed{I = \mathbb{R}_+^*}$

b) Par intégration par parties :

$$\begin{aligned} \gamma(x) &= \int_0^{\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t} dt = \left[ \frac{1}{1+t} \cdot \frac{e^{-xt}}{-x} \right]_0^{\infty} - \int_0^{\infty} -\frac{1}{(1+t)^2} \cdot \frac{e^{-xt}}{-x} dt \\ &= \frac{1}{x} - \frac{1}{x} \int_0^{\infty} \frac{e^{-xt}}{(1+t)^2} dt \end{aligned}$$

c)  $0 \leq \int_0^{\infty} \frac{e^{-nt}}{(1+t)^n} dt < \int_0^{\infty} e^{-nt} dt = \frac{1}{n}$  d'où le résultat.

d) D'après b),  $\gamma(x) = \frac{1}{x} + \frac{1}{x} E(x)$  avec  $E(x) = - \int_0^{\infty} \frac{e^{-xt}}{(1+t)^2} dt$  qui tend vers 0 quand  $x \rightarrow +\infty$ . Cela prouve que  $\gamma(x) \sim \frac{1}{x}$ .

\* Par intégration par parties, on a aussi :

$$\int_0^{\infty} \frac{e^{-xt}}{(1+t)^n} dt = \left[ \frac{1}{(1+t)^n} \cdot \frac{e^{-xt}}{-n} \right]_0^{\infty} - \int_0^{\infty} -\frac{n}{(1+t)^{n+1}} \cdot \frac{e^{-xt}}{-n} dt$$

$$= \frac{1}{n} - \frac{n}{n} \int_0^{\infty} \frac{e^{-xt}}{(1+t)^{n+1}} dt$$

Il suffit de remplacer dans la formule du b) pour obtenir :

$$\varphi(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{x^2} - \frac{2}{x^2} \int_0^{\infty} \frac{e^{-xt}}{(1+t)^3} dt$$

$$\varphi(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

(ou le c)).



Étudier la nature des intégrales suivantes :

$$1) \int_1^2 \frac{dt}{t^{n-1}}$$

$$2) \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x(1+x)^2}$$

$$3) \int_1^{+\infty} \frac{\operatorname{Arctan} x}{x^2} dx$$

$$4) \int_0^{+\infty} e^{-x} \sin^2 x dx$$

$$5) \int_0^a x^\alpha \ln x dx \quad a > 0, \alpha \in \mathbb{R} \quad \text{En déduire} \int_0^{\pi/2} (\sin x)^\alpha \ln(\sin x) dx$$

$$6) \int_a^{+\infty} \frac{1}{x^\alpha \ln^\beta x} dx \quad \alpha \in \mathbb{R}, \beta \in \mathbb{R}, a > 1 \quad (\text{Intégrale de Bertrand})$$

$$1) f(t) \doteq \frac{1}{t^n - 1} = \frac{1}{(t-1)(t^{n-1} + t^{n-2} + \dots + 1)} \quad \text{donc} \quad \lim_{t \rightarrow 1+} \frac{f(t)}{\frac{1}{t-1}} = n \quad \text{et}$$

$$f(t) \sim \frac{n}{t-1} \quad \frac{1}{t-1} \text{ garde un signe constant au v. de } 1+, \text{ de sorte que}$$

$$I \doteq \int_1^2 \frac{dt}{t^n - 1} \text{ soit de même nature que } \int_1^2 \frac{n}{t-1} dt, \text{ qui diverge.}$$

$$2) \frac{1}{x(1+x)^2} \sim \frac{1}{x^3} \quad \text{et} \quad \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^3} \text{ converge. Il en sera de m\^eme de } I.$$

$$3) \forall x \in \mathbb{R} \quad \operatorname{Arctan} x < \frac{\pi}{2} \quad \text{donc si } x \in [1, +\infty[, \quad 0 \leq \frac{\operatorname{Arctan} x}{x^2} < \frac{\pi}{2x^2}.$$

La convergence de  $\int_1^{+\infty} \frac{\pi}{2x^2} dx$  entraînera alors celle de  $I$ .

$$\text{NB: on peut aussi remarquer que } \lim_{x \rightarrow +\infty} \operatorname{Arctan} x = \frac{\pi}{2}, \text{ donc } \operatorname{Arctan} x \sim \frac{\pi}{2} \Rightarrow \frac{\operatorname{Arctan} x}{x^2} \sim \frac{\pi}{2x^2} \quad (\dots)$$

4) L'intégrale  $I$  est absolument convergente car

$$\int_0^{+\infty} |e^{-x} \sin^2 x| dx \leq \int_0^{+\infty} e^{-x} dx = 1$$

5) C'est une intégrale de Bertrand. Problème en  $n=0$ .

\* Ce qui est "évident" : Si  $\alpha > 0$ ,  $\lim_{x \rightarrow 0+} x^\alpha \ln x = 0$ ,  $x \mapsto x^\alpha \ln x$  est prolongeable par continuité sur  $[0, a]$  donc intégrable sur cet intervalle.

\* Pour aller plus loin : On compare  $f(x) \doteq x^\alpha \ln x$  à  $\frac{1}{x^\beta}$



$$\lim_{x \rightarrow 0_+} x^\gamma f(x) = \lim_{x \rightarrow 0_+} x^{\gamma+\alpha} \ln x = \begin{cases} 0 & \text{si } \gamma+\alpha > 0 \\ -\infty & \text{si } \gamma+\alpha < 0 \end{cases}$$

• Si  $\gamma+\alpha > 0$ ,  $|f(x)| \leq \frac{1}{x^\gamma}$  pour  $x$  proche de  $0_+$ .

On a  $\gamma > -\alpha$ . Si  $-\alpha < 1$ , on pourra choisir  $\gamma$  tq  $-\alpha < \gamma < 1$  de sorte que  $\int_0^a \frac{1}{x^\gamma} dx$  converge. Dans ce cas  $I \doteq \int_0^a x^\alpha \ln x dx$  convergera absolument.

• Si  $\gamma+\alpha < 0$ ,  $|f(x)| > \frac{1}{x^\gamma}$  pour  $x$  voisin de  $0$ , et  $f(x)$  reste négatif.

$\int_0^a \frac{1}{x^\gamma} dx$  diverge si  $\gamma > 1$ .

Choisissons donc  $\gamma$  tq  $1 < \gamma < -\alpha$ , ce qui est possible si  $1 < -\alpha$ , ie  $-1 > \alpha$ . Dans ce cas,  $I$  diverge.

|| Conclusion :  $I = \int_0^a x^\alpha \ln x dx \begin{cases} \text{converge si } \alpha > -1 \\ \text{diverge si } \alpha < -1 \end{cases}$

• Si  $\alpha = -1$ ,  $I_\varepsilon = \int_\varepsilon^a \frac{\ln x}{x} dx = \left[ \frac{1}{2} \ln^2 x \right]_\varepsilon^a$

et  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{2} \ln^2 \varepsilon = +\infty$  prouve que  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0_+} I_\varepsilon = -\infty$ , et que

$I$  diverge.

Application : étude de  $\int_0^{\pi/2} \sin^\alpha x \ln(\sin x) dx$

\* 1<sup>re</sup> méthode : chgt de variable

$u = \sin x \quad x = \arcsin u \Rightarrow dx = \frac{1}{\sqrt{1-u^2}} du$   
 L'intégrale devient :  $\int_0^1 u^\alpha \cdot \ln u \cdot \frac{1}{\sqrt{1-u^2}} du$  de même nature que  $\int_0^1 u^\alpha \ln u du$

puisque  $\lim_{u \rightarrow 0^+} \frac{1}{\sqrt{1-u^2}} = 1$ .

On applique ce qui précède : l'intégrale converge si  $\alpha > -1$ . C.F.P.)

\* 2<sup>e</sup> méthode : on cherche un équivalent de l'intégrant à l'aide des D.L.

$$\sin x = x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)$$

$$\ln(\sin x) = \ln x + \ln\left(1 - \frac{x^2}{6} + o(x^3)\right)$$

$$\text{or } \ln(1+t) = t - \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{3} + o(t^3), \text{ donc :}$$

$$\ln(\sin x) = \ln x - \frac{x^2}{6} + o(x^3) \Rightarrow \ln(\sin x) \sim \ln x \quad (1)$$

(NB : on aurait aussi pu utiliser le résultat suivant : "Si  $f > 0, g > 0$  et  $f \sim g$  au voisinage de  $x_0 \in \mathbb{R}$ , et s'il existe  $M$  tq  $|\ln g(x)| \geq M > 0$  pour  $x$  voisin de  $x_0$ , alors  $\ln f \sim \ln g$ ".

Ici :  $\sin x \sim x$  et  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln x = -\infty$  donc  $\ln(\sin x) \sim \ln x$ .)

$$\sin^\alpha x = \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)\right)^\alpha = x^\alpha \left(1 - \frac{x^2}{6} + o(x^3)\right)^\alpha \sim x^\alpha \quad (2)$$

$$\text{puisque } (1+t)^\alpha = 1 + \alpha t + o(t)$$

(1) et (2) entraînent  $\sin^\alpha x \ln(\sin x) \sim x^\alpha \ln x$  et  $\int_0^a x^\alpha \ln x dx$  a été étudiée précédemment.

C.F.P.)

6) Intégrale de Bertrand. Méthode analogue à celle du 5), ie comparaison à  $\int_a^{+\infty} \frac{1}{x^2} dx$ .

( $\square$  Intégration)

Règle d'Abel pour les intégrales généralisées : démonstration avec des hypothèses renforcées (\*)

On rappelle le critère de Cauchy pour les intégrales :

"Soit  $h$  une fonction localement intégrable sur  $[a, b[$ . Alors  $\int_a^b h(t) dt$  convergessi

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists c \in [a, b[ \quad \forall \lambda, \mu \text{ tels que } c \leq \lambda \leq \mu < b \quad \left| \int_{\lambda}^{\mu} h(t) dt \right| < \varepsilon "$$

a) Soit  $f: [a, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  décroissante et tendant vers 0 quand  $x$  tend vers  $+\infty$ . On suppose en outre que  $f$  est de classe  $C^1$  sur  $[a, +\infty[$

Soit  $g: [a, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  continue, et telle qu'il existe  $A \in \mathbb{R}_+$  vérifiant :

$$\forall \lambda, \mu \in [a, +\infty[ \quad \left| \int_{\lambda}^{\mu} g(t) dt \right| \leq A$$

Montrer que  $\int_a^{+\infty} f(t) g(t) dt$  est convergente en utilisant le critère de Cauchy.

b) Application : étudier la convergence de  $\int_0^{\infty} \frac{\sin t}{\sqrt{t}} dt$

a) Par intégration par parties

$$\int_{\lambda}^{\mu} f(t) g(t) dt = [f(t) G(t)]_{\lambda}^{\mu} - \int_{\lambda}^{\mu} f'(t) G(t) dt$$

où  $G(x) = \int_a^x g(t) dt$ , donc :

$$\left| \int_{\lambda}^{\mu} f(t) g(t) dt \right| \leq f(\mu) |G(\mu)| + f(\lambda) |G(\lambda)| + \int_{\lambda}^{\mu} -f'(t) |G(t)| dt$$

puisque  $f$  est positive (car décroissante et tendant vers 0) et que  $f'(t) \leq 0$  pour tout  $t$  (car  $f$  décroît)

(\*) La preuve sous des hypothèses minimale se trouve en Ramis III.7.2.6

Par hypothèse  $|G(x)| \leq A$  pour tout  $x \in [a, +\infty[$ , donc :

$$\left| \int_{\lambda}^{\mu} f(t) g(t) dt \right| \leq A (f(\mu) + f(\lambda)) - A \int_{\lambda}^{\mu} f'(t) dt \\ \leq 2A f(\lambda)$$

Comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ , il existe  $c > a$  tel que  $x > c \Rightarrow |f(x)| < \frac{\epsilon}{2A}$

et donc :  $\forall \epsilon > 0 \exists c \quad c \leq \lambda < \mu \Rightarrow \left| \int_{\lambda}^{\mu} f(t) g(t) dt \right| < \epsilon$ .  
Le critère de Cauchy est vérifié.

$$b) \quad \left| \int_{\lambda}^{\mu} \sin t \, dt \right| \leq \int_0^{\pi} \sin t \, dt = 2 \quad \text{pour tous } \lambda, \mu \in \mathbb{R}.$$

$t \mapsto \sin t$  est continue.

$\int_0^{\infty} \frac{\sin t}{\sqrt{t}} dt$  ne pose pas de pb en 0 car  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{\sqrt{t}} = 0$  assure un

prolongement de  $t \mapsto \frac{\sin t}{\sqrt{t}}$  par continuité en 0. On discute alors

la convergence de  $\int_1^{\infty} \frac{\sin t}{\sqrt{t}} dt$ .

$t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t}}$  est  $C^{\infty}$  décroissante et tend vers 0 quand  $t \rightarrow +\infty$ , ce qui permet d'appliquer sur  $[1, +\infty[$  la règle d'Abel de a).

$$\underline{\text{Ccl}} : \boxed{\int_0^{\infty} \frac{\sin t}{\sqrt{t}} dt \text{ est convergente}}$$

2<sup>e</sup> solution : par intég. p.p.

$$\int_1^{\infty} \frac{\sin t}{\sqrt{t}} dt = \left[ \frac{1}{\sqrt{t}} (-\cos t) \right]_1^{\infty} - \int_1^{\infty} -\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{t^{3/2}} (-\cos t) dt$$

$$= \cos 1 - \frac{1}{2} \int_1^{\infty} \frac{\cos t}{t^{3/2}} dt$$

intégrale absolument convergente car  $\frac{3}{2} > 1$

a) Montrer les intégrales  $I_1 = \int_0^1 \frac{t^3 \ln t}{(1+t^4)^2} dt$  et  $I_2 = \int_1^\infty \frac{t^3 \ln t}{(1+t^4)^2} dt$  sont convergentes

b) Calculer  $I = I_1 + I_2$ . On pourra utiliser le chgt de var.  $u = \frac{1}{t}$

a)  $\lim_{t \rightarrow 0}$  :  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^3 \ln t}{(1+t^4)^2} = 0$  donc la fonction à intégrer se

prolonge par continuité sur tout  $[0,1]$ , et  $I_1$  converge.

$\lim_{t \rightarrow \infty}$  : pas de pb, la fct y étant continue.

$\lim_{t \rightarrow \infty}$  :

$$\frac{t^3 \ln t}{(1+t^4)^2} \underset{t \rightarrow \infty}{\sim} \frac{\ln t}{t^5} \quad \text{et} \quad \frac{\ln t}{t^5} = o\left(\frac{1}{t^4}\right).$$

Comme  $\int_1^\infty \frac{1}{t^4} dt$  converge,  $I_2$  aussi.

$$b) \quad I_1 = \int_0^1 \frac{-\ln u}{u^3 \left(1 + \frac{1}{u^4}\right)^2} \left(-\frac{du}{u^2}\right) = - \int_1^\infty \frac{u^3 \ln u}{(1+u^4)^2} du = -I_2$$

montre que  $I = 0$ .



Démontrer que  $\int_0^{+\infty} \frac{dx}{x^4+4} = \frac{\pi}{8}$

$x^4+4 = (x^2+2)^2 - 4x^2 = (x^2-2x+2)(x^2+2x+2)$  est la décomposition en produit de poly. irréductibles de  $\mathbb{R}[x]$  de  $x^4+4$ .

Décomposons  $\frac{1}{x^4+4}$  en éléments simples :

$$\frac{1}{x^4+4} = \frac{ax+b}{x^2-2x+2} + \frac{cx+d}{x^2+2x+2}$$

$\uparrow$   $1+i$  est racine du dénominateur       $\uparrow$   $-1-i$  est racine du dénominateur

d'où

$$\begin{cases} \frac{1}{(1+i)^2+2(1+i)+2} = a(1+i)+b \\ \frac{1}{(1+i)^2-2(-1-i)+2} = c(-1-i)+d \end{cases}$$

On résout ce système facilement pour trouver :

$$\begin{aligned} f(x) \doteq \frac{1}{x^4+4} &= \frac{-\frac{1}{8}x + \frac{1}{4}}{x^2-2x+2} + \frac{\frac{1}{8}x + \frac{1}{4}}{x^2+2x+2} \\ &= -\frac{1}{16} \frac{2x-2}{x^2-2x+2} + \frac{\frac{1}{4} - \frac{1}{8}}{x^2-2x+2} + \frac{1}{16} \frac{2x+2}{x^2+2x+2} + \frac{\frac{1}{4} - \frac{1}{8}}{x^2+2x+2} \end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned} \int_0^A f(x) dx &= -\frac{1}{16} \left[ \ln|x^2-2x+2| \right]_0^A + \frac{1}{16} \left[ \ln|x^2+2x+2| \right]_0^A + \frac{1}{8} \int_0^A \frac{dx}{x^2+2x+2} \\ &\quad + \frac{1}{8} \int_0^A \frac{dx}{x^2+2x+2} \end{aligned}$$

$$\int_0^A f(x) dx = \frac{1}{16} \ln \left| \frac{A^2 + 2A + 2}{A^2 - 2A + 2} \right| + \frac{1}{8} \int_0^A \frac{dx}{(x-1)^2 + 1} + \frac{1}{8} \int_0^A \frac{dx}{(x+1)^2 + 1}$$

$\rightarrow 0 \quad (A \rightarrow +\infty)$

Finalement :

$$\begin{aligned} \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A f(x) dx &= \frac{1}{8} \lim_{A \rightarrow +\infty} \left( [ \text{Arc tan}(x-1) ]_0^A + [ \text{Arc tan}(x+1) ]_0^A \right) \\ &= \frac{1}{8} \lim_{A \rightarrow +\infty} \left( \text{Arc tan}(A-1) + \text{Arc tan}(A+1) \right) \\ &= \frac{\pi}{8} \end{aligned}$$

On considère une fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}_+$ , admettant une dérivée première et une dérivée seconde continue, et on suppose que

$$\int_0^{\infty} f^2(x) dx \quad \text{et} \quad \int_0^{\infty} [f''(x)]^2 dx \quad \text{convergent.}$$

En utilisant une intégration par parties et le critère de Cauchy pour les intégrales, montrer que  $\int_0^{\infty} [f'(x)]^2 dx$  converge.

\* Par intégration par parties, pour tout  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}_+$  :

$$\int_{\lambda}^{\mu} f'^2 = [f \cdot f']_{\lambda}^{\mu} - \int_{\lambda}^{\mu} f \cdot f'' \quad (1)$$

{ Rappel : Critère de Cauchy pour les intégrales .

$\int_0^{\infty} f(x) dx$  converge ssi  $\forall \varepsilon > 0 \exists A > 0 \lambda, \mu > A \Rightarrow \left| \int_{\lambda}^{\mu} f(x) dx \right| \leq \varepsilon$

{ Ce n'est qu'une version du Critère de Cauchy pour les fonctions !

L'inégalité de Cauchy-Schwarz entraîne :

$$\left( \int_{\lambda}^{\mu} f f'' \right)^2 \leq \left( \int_{\lambda}^{\mu} f^2 \right) \left( \int_{\lambda}^{\mu} f''^2 \right) \quad (2)$$

et le second membre de (2) peut être rendu  $\leq \varepsilon$  dès que  $\lambda, \mu$  sont suffisamment grande puisque  $\int_0^{\infty} f^2$  et  $\int_0^{\infty} f''^2$  convergent, par hypothèse.

L'intégrale  $\int_0^{\infty} f f''$  est donc convergente.

(1) s'écrit encore :

$$\int_0^y f'^2 = [f \cdot f']_0^y - \int_0^y f \cdot f'' \quad (1')$$

si bien que  $\int_0^{\infty} f'^2$  sera convergente si l'on montre que  $\lim_{y \rightarrow +\infty} f(y) \cdot f'(y)$  existe dans  $\mathbb{R}$  ...

\* Montrons que  $\lim_{y \rightarrow +\infty} f(y)f'(y)$  existe dans  $\mathbb{R}$ .

$y \mapsto \int_0^y f'^2$  est une fct positive croissante donc converge vers  $l \in \mathbb{R}$  ou vers  $+\infty$ , quand  $y \rightarrow +\infty$  (Th. de la limite monotone). L'égalité :

$$\int_0^y f'^2 = [ff']_0^y - \int_0^y ff'' \quad (1')$$

et la convergence de  $\int_0^\infty f.f''$  montre que :

- soit  $\lim_{y \rightarrow +\infty} f(y).f'(y) \in \mathbb{R}$

- soit  $\lim_{y \rightarrow +\infty} f(y).f'(y) = +\infty$

Supposons par l'absurde que  $\lim_{y \rightarrow +\infty} f(y)f'(y) = +\infty$ .

Or  $\lim_{y \rightarrow +\infty} \int_0^y f(n)f'(n) dx = +\infty$  et  $\int_0^y f(n)f'(n) dx = \frac{1}{2} (f^2(y) - f^2(0))$

montre que  $\lim_{y \rightarrow +\infty} f^2(y) = +\infty$ , ce qui contredit la convergence

de  $\int_0^\infty f^2$ .

CPFD

On considère la fonction  $f(x) = \int_x^{x^2} \frac{dt}{\ln t}$

- Quel est l'ensemble de définition de  $f$  ?
- Montrer que  $f$  est dérivable sur son ensemble de définition, et étudier les variations de  $f$ .
- Montrer que  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$
- Montrer que  $\int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln t} dt = \ln 2 - f(x)$ , et en déduire que  $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = \ln 2$
- Quelle est la valeur de l'intégrale généralisée  $\int_0^1 \frac{x-1}{\ln x} dx$  ?

a)  $f$  est définie si  $x > 0$  et si  $\ln t \neq 0$  pour tout  $t$  entre  $x$  et  $x^2$ .  
C'est assuré si  $x \neq 1$ . L'ensemble de définition de  $f$  est  $\mathbb{R}_+^* \setminus \{1\}$ .

b)  $t \mapsto \frac{1}{\ln t}$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^* \setminus \{1\}$  donc  $f$  sera dérivable sur cet ensemble et  $f'(x) = \frac{2x}{\ln x^2} - \frac{1}{\ln x} = \frac{x-1}{\ln x}$

Le tableau de variations de  $f$  s'en déduit :

$x$	0	1
$f'$	$\parallel$	$\parallel$
	+	+
$f$	$\parallel$	$\parallel$
	$\nearrow$	$\nearrow$

c) Si  $0 < x < A < 1$ ,  $|f(x)| \leq \int_x^{x^2} \frac{dt}{|\ln t|} \leq (x - x^2) \cdot \frac{1}{|\ln A|}$

donc  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$

Résolution : Si  $H$  désigne une primitive de  $f(t) = \frac{1}{\ln t}$  sur  $]0, 1[$ , on a par le Th. AF :

$$|f(x)| = |H(x^2) - H(x)| \leq \sup_{t \in ]x^2, x[} |f(t)| (x^2 - x) = \frac{x - x^2}{|\ln x|} \rightarrow 0 \quad (x \rightarrow 0^+)$$



$$d) \int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln t} - \frac{1}{\ln t} dt = \int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln t} dt - \int_x^{x^2} \frac{dt}{\ln t}$$

$$= [\ln |\ln t|]_x^{x^2} - \beta(x)$$

$$\int_x^{x^2} \frac{1-t}{t \ln t} dt = \ln 2 - \beta(x)$$

Comme  $t \mapsto \frac{1-t}{t \ln t}$  peut être prolongée en une fct continue  $g$  sur un voisinage de 1 (car  $\ln t \sim t-1$  entraîne  $\frac{1-t}{t \ln t} \sim -\frac{1}{t}$  donc  $\lim_{t \rightarrow 1} \frac{1-t}{t \ln t} = -1$ ), on peut écrire :

$$\int_x^{x^2} g(t) dt = \ln 2 - \beta(x) \quad (*)$$

pour  $x$  voisin de 1.

$g$  étant continue sur  $]0, +\infty[$ , l'application  $x \mapsto \int_a^x g(t) dt$  sera continue sur  $]0, +\infty[$ , donc  $\lim_{x \rightarrow 1} \int_a^x g(t) dt = \int_a^1 g(t) dt$ , et donc :

$$\lim_{x \rightarrow 1} \int_x^{x^2} g = \lim_{x \rightarrow 1} \left( \int_a^{x^2} g - \int_a^x g \right) = 0$$

En passant à la limite pour  $x$  tendant vers 1 dans (\*), on obtient :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 1} \beta(x) = \ln 2}$$

e) Soient  $0 < \varepsilon < A < 1$ .

$$\int_{\varepsilon}^A \frac{x-1}{\ln x} dx = \int_{\varepsilon}^A \beta'(x) dx = \beta(A) - \beta(\varepsilon)$$

Comme  $\lim_{A \rightarrow 1} \beta(A) = \ln 2$  et  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0+} \beta(\varepsilon) = 0$ , on déduit que

$$\int_0^1 \frac{x-1}{\ln x} dx \text{ converge et que } \boxed{\int_0^1 \frac{x-1}{\ln x} dx = \ln 2}$$

Si  $n$  est un réel, démontrer que  $\int_0^{\infty} x^{n-1} e^{-x} dx$  converge si  $n > 0$

Il s'agit d'une intégrale d'une fonction positive.

\* La convergence pour  $x \rightarrow +\infty$  ne pose pas de problème car

$$x^{n-1} e^{-x} = o\left(\frac{1}{x^2}\right) \quad \text{au voisinage de } +\infty.$$

$$\text{En effet } \lim_{x \rightarrow +\infty} x^{n+1} e^{-x} = 0$$

Il suffit alors de constater que  $x^{n-1} e^{-x}$  reste positive si  $n > 0$  et que  $\int_1^{\infty} \frac{1}{x^2} dx$  converge.

\* En 0, on a  $x^{n-1} e^{-x} \sim x^{n-1}$  et l'on sait que  $\int_0^1 x^{n-1} dx$  converge si  $1-n < 1$ , ie  $n > 0$ .

Finalement  $\int_0^{\infty} x^{n-1} e^{-x} dx$  converge si  $n > 0$ .